

MUISTIO AEBR:N HYÖDYISTÄ ETELÄ-KARJALAN LIITOLLE

Johannes Moisio
30.1.2013



AEBR:n Ulkorajojen työryhmän kokous hotelli Patrian kabinetissa heinäkuussa 2011

1. Yleistä Etelä-Karjalan kontakteista muihin maihin

Etelä-Karjalan liitto on ollut 2000-luvulla jäsen:

- Euroopan Alueiden liitossa (AER), vuosikustannus nykytasolla noin 15.000 euroa
- Itämeren alueiden yhteistyöverkostossa (BSSSC), vuosikustannus nykytasolla noin 2000 euroa
- Euroopan Itäisten ulkorajojen verkostossa (NEEBOR), vuosikustannus nykytasolla noin 2000 euroa
- Euroopan Raja-alueiden liitossa (AEBR), vuosikustannus nykytasolla noin 21.000 euroa

Yksi erityinen kustannus oli, kun Etelä-Karjala oli isäntänä AEBR:n vuosikokoukselle syksyllä 2007. Isännöinnin kustannus oli noin 95.000 euroa, Kustannus katettiin pääosin maakunnan kehittämisrahalla. Hanke ei kattanut ainoastaan kokousta, sillä hankkeen tulokset olivat:

- 8 erilaista A2 koon julistetta, jotka kuvaavat maakuntaa
- 150 kokousvierasta ajalla 13-15.9.2007
- noin 400 yöpymisvuorokautta syyskuussa 2007
- positiivinen palaute, joka tarkoittaa että eurooppalaiset arvovieraat ovat saaneet Etelä-Karjalasta positiivisen kuvan
- 35 AEBR:n ulkorajojen työryhmän seminaari- ja kokousvierasta ajalla 4.6.2008
- noin 40 yöpymisvuorokautta kesäkuussa 2008 AEBR:n ulkorajojen työryhmän kokouksen yhteydessä
- maakunnan digitaalinen esite (suomi ja englantiversiot), jonka julkistamistilaisuus pidettiin Lappeenrannan Kasinolla 19.12.2008

Vertailukohtana jäsenyys Euroopan Perifeeristen ja Merialueiden liitossa (CPMR) maksaa Kymenlaaksolle vuosittain noin 50.000 euroa.

Euroopan Alueiden liiton (AER) toiminnassa oltiin mukana lähinnä käymällä vuosikokouksissa sekä kulttuurisektorilla. NEEBOR-verkosto toimii lähinnä Brysselin toimistoihin perustuen. Etelä-Karjala on periaatteessa verkoston jäsen, mutta ei pysty toimimaan siinä yhtä Intensiivisesti ja kustannustehokkaasti kuin vuosina 2004-2005. Kolme ensiksi mainittua järjestöä on jo karsittu pois toiminnasta. Toisaalta Euroopan raja-alueiden liiton toiminnassa olemme olleet mukana aikaisempaa intensiivisemmin: hallituksen jäsenenä ja ulkorajojen työryhmän puheenjohtajana.

Vuosina 2004-2007 Etelä-Karjalan liitolla oli toimisto Brysselissä yhdessä Kymenlaakson liiton ja edellä mainittujen maakuntien kaupunkien ja kehitysyhtiöiden kanssa. Tämä toimisto oli perustamassa juuri NEEBOR-järjestöä sekä toimi mm. linkkinä EU:n komissioon, parlamenttiin ja muihin eurooppalaisiin maakuntiin päin.

Etelä-Karjalan kontaktit ja yhteistyö on rajoittunut niin Venäjän kuin Euroopan Unionin suhteen omien EU-ohjelmien suunnitteluun, toteutukseen ja raportointiin. Myös AEBR:n osalta huomio kohdistuu vaikuttamiseen EU-ohjelmien suunnittelussa yleisellä, koko ulkorajat käsittävällä tasolla.

Tietokanavana EU:n suuntaan on ollut kuntaliiton Brysselin toimiston tietopalvelut, yhteistyö Itä-Suomen EU-toimiston kanssa (2008-2012) sekä yhteydenpito ohjelmien yhteyshenkilöihin komissiossa sekä ministeriöissä Suomessa.

Etelä-Karjalan liitto ei ole pääsääntöisesti pyrkinyt olemaan mukana eurooppalaisissa yhteistyöprojekteissa. Syynä tähän on projektien vaatima omarahoitus sekä omien henkilöstövoimavarojen vähyyys.

Kommentti:

Etelä-Karjalan liitto on karsinut kansainvälisiä yhteyksiään. Toisaalta jäljellä olevia yhteyksien käyttö on ollut aikaisempaa intensiivisempää. Karsimalla pois kaikki yhteysverkotot Etelä-Karjalan liitto keskittyisi kansainvälisissä yhteyksissään vain EU-ohjelmiin.

2. AEBR:n yleisen tason hyödyt

AEBR pitää itseään raja-alueohjelmien isänä. Ensimmäinen Interreg-ohjelma sai alkunsa AEBR:n aloitteesta. Kun NEEBOR on erityisesti Euroopan ulkorajojen asioihin keskittyvä verkosto, on AEBR niin sisä- kuin ulkorajojen alueiden järjestö. AEBR:lla toisin kuin NEEBOR:illa on palkattua henkilökuntaa: pääsihteeri ja 4-5 sihteeriä.

AEBR:n toimisto on sijainnut Euregion tiloissa Gronaussa. Tämä on tarkoittanut toisaalta kustannushyötyä edullisten tilojen muodossa, mutta myös vaikeaa tavoitettavuutta ja toiminnallista sidonnaisuutta Saksa-Alankomaat yhteistyöalueeseen, Euregioon. Vuoden 2012 lopulla AEBR:n espanjalainen pääsihteeri muutti perheineen Berliiniin. Tämä tulee johtamaan siihen, että AEBR:n toiminta vähenee asteittain Gronaussa ja siirtyy Berliiniin. Etuna tässä on pesäeron ottaminen perinteisiin ”isäntäjäseniin” Saksa-Alankomaat rajalla sekä toimistotilojen saavutettavuus toimiston pidon mahdollisen kasvun kustannuksella.

AEBR tekee komissiolle, EU:n parlamentille ja alueiden komitealle erityisesti raja-alueisiin koskeva aloitepapereita, sekä saa kommentoitavaksi laki- ja ohjelma-aloitteita. Joskus AEBR saa myös pyyntöjä tehdä erillisiä selvityksiä. Selvitykset teetetään erityisellä ”tieteellisellä” komitealla (scientific committee alias advisory committee alias beirat) tai kokonaan tai osittain konsultteja käyttäen. EU:n elimiin on yhteyksissä pääosin AEBR:n pääsihteeri ja/tai puheenjohtaja. Tieteellistä komiteaa johtaa jo eläkkeellä oleva pääsihteeri Jens Gabbe. Tähän elimeen ei ole helppoa päästä. Siinä ei ole yhtään pohjoismaista jäsentä.



Kuva tieteellisen komitean kokouksesta 10.10.2012: Alfonso Alcolea, EGTC Platform, Alueiden komitea; Dirk Ahner, ent. DG Region pääjohtaja; Karl-Heinz Lambertz, AEBR:n puheenjohtaja; Christian Gsodam, Alueiden komitean pääjohtaja pääsihteeri; Welf Selke; Pavel Branda, Euregio Neisse; Reinhold Kolck, komitean varapj; Jens Gabbe, pj; Haris Martinos; Moray Gilland, DG Regio pääjohtajan kabinetti; Martín Guillermo Ramirez, AEBR:n pääsihteeri

Positiopaperit on tuotu AEBR:n hallituksen käsittelyyn. Siinähan Etelä-Karjalalla on edustajansa ja varaedustaja. Etelä-Karjalan ovat kommentoineet ja tehneet lisäyksiä näihin papereihin. EU:n ulkorajojen asioista ei ole tehty erillistä positiopaperia, ei myöskään sisärajaohjelmista.

Tässä kaksi otetta AEBR:n kannanotosta koheesio-rahaston ulkorajaohjelmiin:

Transferring financial resources for cooperation activities at the external borders in connection with the European Neighbourhood Instrument (ENI) and the instrument for Pre-Accession Assistance (IPA) is necessary and right. But it has to be kept in mind that this was originally closely linked with the request of the European Parliament and the European Commission following the rules and positive experiences of INTERREG. This could not be achieved to date and needs immediate improvement, particularly as regards genuinely joint programmes and projects, a genuinely joint bank account (that is not split up any more), involvement of the regional/local level and the stakeholders of both sides of the border as well as the joint and simultaneous decision on projects and their respective financing and implementation. Attention is to be paid to some experts' opinion, arguing that Interreg procedures will not be possible to be implemented within the ENI and the IPA. An interesting debate could be opened in this regards.

A separate regulation for ENI and IPA like the one for territorial cooperation would be necessary as the general regulations for these two instruments contain too many foreign policy elements. Such a separate regulation is not foreseen until now. The European Parliament and the Committee of the Regions should take more care of this issue. Regions at the external borders should not face the risk to be treated worst in comparison to regions at the internal borders in the field of territorial cooperation.

Yksi kanta, mitä on tuotu esille, on kriittisyys makroalueita kohtaan. Mikäli makroalueita tehdään, on AEBR ottanut kannan, että rajalla olevat alueet tulisi olla mukana ohjelmien valmistelussa:

Regarding macro-regions, cross-border structures (euroregions, EGTCs, etc.) can successfully contribute to realize these strategies if they are properly involved in the planning of national and macro-regional strategies. Here we agree with the three noes (no new structures, no additional funding and no new legislation).

Etelä-Karjalan liiton edustajat ovat luoneet erityisesti AEBR:n pääsihteeriin hyvät henkilökohtaiset suhteet. Tätä kautta tietoa on saatu usein aikaisemmin ja teksteihin on voinut vaikuttaa joskus jo etukäteen.

Kommentti:

AEBR on arvostettu tekijä Euroopan instituutioissa ja sen kautta voi vaikuttaa. Tämä edellyttää aktiivisuutta jäsenen suunnalta.

3. Ulkorajamaakuntien asema suhteessa sisäraajamaakuntiin

Jos tarkastellaan AEBR:n puheenjohtajistoa ja johtokuntaa, on pääpaino perinteisesti ollut sisärajaohjelmissa, mutta myös saksankielisillä alueilla on ollut vahva rooli. Sisäraja-alueet ovat edelleen dominoivia puheenjohtajistossa, mutta hallitukseen on saatu jo jäseniä ulkorajoilta (listassa vahvennettuina) ja Suomesta. AEBR hallitus on tällä hetkellä seuraava:

Puheenjohtaja

Mr. Lambertz German Speaking Community of Belgium

1 varapuheenjohtaja

Ms. Backgren Österböttens förbund / Kvarken Radet, Finland

varapuheenjohtajat

Ms. Teniente Extremadura/Alentejo/Centro, Spain
Mr. de Buck Euregio Scheldemond, Belgium
Mr. Charakidis Euroregion Nestos-Mesta, Greece
Mr. Bramlage Ems Dollart Region, Germany
Ms. Lackner-Strauss Euregio Bayr. Wald/Böhmerwald/Mühlviertel, Austria
Mr. Maïtia Pyrenean Region / Aquitaine, France
Mr. Zahradník Euregio Silva Nortica/Waldviertel, Czech Republic
Mr. Friese Euroregion Spree-Neiße-Bober, Germany
Mr. Kulik Euroregion Neisse/Nysa/Nisa, Poland

varainhoitaja

Mr. Alsmeier EUREGIO, Germany

Tilintarkastajat

Mr. Jungk Austria
Mr. Sammer Germany

Tarkkailijajäsenet

Mr. Kiefer Euroopan neuvoston kongressi
Mr. Georgen AER
Mr. Radvilavicius Pohjoismaiden ministerineuvosto

Tiedekomitean puheenjohtajisto

Mr. Gabbe puheenjohtaja AEBR, Germany
Mr. Kolck, Dr. varapj, Ems Dollart Region, Germany

Kunniajäsenet

Mr. Ahrens, Dr. ent. AEBR:n puheenjohtaja, Germany
Mr. Vallvé ent. AEBR:n puheenjohtaja, Spain
Mr. Mitterdorfer, Dr. ent. AEBR:n johtokunnan jäsen, Italy
Mr. Gabbe ent. AEBR:n pääsihteeri, Germany

Hallituksen jäsenet

Mr. Lauritzen Øresundskomiteen, Denmark
Mr. Hansen Region Sønderjylland-Schleswig, Germany/Denmark
N.N. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Italy
Mr. Ronkainen Tornedalsrådet/Bothian Arc, Finland
Mr. Hyttinen North Karelia/ Euregio Karelia, Finland
Mr. Berg South Karelia, Finland
Mr. Hilbert Euroregion Elbe/Labe, Germany
Ms. Fotek-Kulak Euroregion Bug, Poland
Mr. Sveen Hedmark County Council, Norway
Mr. Farrelly ICBAN / NWRCBG / East Border Region, Northern Ireland
Mr. Riedl Euregio Bayer.Wald/ Böhmerwald/Mühlviertel, Germany
Mr. Oberdorfer Euregio Egreensis, Germany
Mr. Steinmaßl Euregio Salzburg/Berchtesgadener Land/Traunstein, Germany
Mr. Crespo País Vasco / Navarra, Spain
Mr. Gamallo Galicia / Norte, Spain
Ms. de Diego Durantez Castilla y Leon, Spain
Mr. Grilo Alentejo, Portugal
Ms. Oberkofler Provinz Bozen-Südtirol, Italy

Mr. Friesecke
Mr. Godesar
Mr. Belliard
Mr. Attaguile
Mr. Staudigl
Mr. Piry
Mr. Heise
Ms. Csokasi
N.N.
Ms. Meyer
Mr. Plokhikh
Mr. Aygün
Mr. Lasek
Mr. Tosic
Mr. Branda

RegioTriRhena, Switzerland
Euregio Maas-Rhein, Belgium
Région Alsace, France
Regione Sicilia, Italy
ArGe Alp, Austria
Slovenia
Euroregion Pomerania, Germany
Euroregion DKTM, Hungary
Giurgiu / Rousse, Romania
Euregio Rhein-Waal/Rhein-Maas-Noord/Maas Rhein, The Netherlands
Euroregion Yaroslavn, Russia
Trakyakent, Turkey
Carpathian Euroregion, Poland
Euroregion Nishava, Serbia
Euroregion Neisse-Nisa-Nysa, Czech Republic

AEBR:lla on viisi erillistä työryhmää: Rajat ylittävän terveydenhoidontyöryhmä, Ulkorajojen työryhmä, Interreg IVA työryhmä, Kulttuurityöryhmä ja Vesihuolto-työryhmä.

Kun EU:n ulkorajoilla on oma työryhmänsä, on tässä mielessä ulkorajojen asioita helppo nostaa keskustelun kohteeksi. Ulkorajojen työryhmälle varataan ohjelmaan AEBR:n vuosikokouksissa ja johtokunnan kokouksissa puheenvuoro. AEBR ei kata työryhmien varsinaisia toimintakustannuksia. Tosin AEBR:n pääsihteeri on kiitettävästi osallistunut työryhmän työhön ja kattanut kahvitus- tai ruokailukuluja sekä työryhmän organisoiman joitakin nuorisoseminaarin kuluja,



Johannes Moisio ja Eeva Arvela Etelä-Karjalan liitosta ja Ann-Sofi Backgren AEBR:n ensimmäinen varapuheenjohtaja tapaavat DG Region komissaarin Johannes Hahnin Irlannissa syksyllä 2011

Osallistumalla AEBR:n hallitustyöhön Etelä-Karjalan liiton edustajat ovat tutustuneet muihin hallituksen jäseniin ja voineet osallistua asioiden valmisteluun ja käsittelyyn. Vain vuosikokouksiin osallistuessa kontaktit jäävät pinnallisiksi ja kokouksen ovat formaaleja ja asiat/päätökset käsitellään nopeasti.



AEBR:n ensimmäinen varapuheenjohtaja Ann-Sofi Backgren ja hallituksen jäsen Ari Berg hallituksen kokouksessa Vaasassa joulukuussa 2011. Puhumassa isäntämaakunnan maakuntajohtaja Olav Jern.

Kommentti:

Jos Etelä-Karjalan roolia AEBR:n työssä haluttaisiin tehostaa, tulisi maakunnasta saada henkilö AEBR:n tieteelliseen komiteaan ja/tai puheenjohtajistoon. Tämä voisi onnistua korostamalla ulkorajojen heikkoa roolia näissä elimissä.

4. AEBR työ ulkorajamaakuntien aseman edistämiseksi EU:n rahan jaossa

Edellä on jo tuotu esille miten AEBR:n on tuonut positiopaperissaan ulkorajat esiin. Ei ole nähtävissä, että AEBR kokonaisena organisaationa toisi pelkästään ulkorajat esiin tai alkaisi asettaa sisärajat ja ulkorajat vastakkain. Sen sijaan raja-alueyhteistyötä tuodaan esille niin sisä- kuin ulkorajoilla.

Sen sijaan ulkorajojen työryhmä on saanut puheenvuorot niin johtokunnan kokouksissa kuin useissa seminaareissa. Esimerkkejä näistä luennoista löytyy internetistäkin:

Esitelmä Istanbulissa:

<http://www.youtube.com/watch?v=71G7acDBXrE>

Esitelmä Kroatiaassa:

<http://www.youtube.com/watch?v=20HpPBPfSvI>

Eräänä esimerkkinä pääsystä AEBR:n ”yttimeen” on tämä AEBR:n leikkimielinen joulukortti, jossa hahmoina ovat AEBR:n puheenjohtaja, ensimmäinen varapuheenjohtaja, pääsihteeri, entinen pääsihteeri ja ulkorajojen työryhmän puheenjohtaja:

<http://www.jibjab.com/view/WsAypqt0rMIHafslejQL>

AEBR on luonut suoria suhteita esimerkiksi tapaamalla Venäjän ulkoministeriön ja Rosgranotzan johtoa Moskovassa vuonna 2011.



Johannes Moisio, Gennady Plokhik ja AEBR:n pääsihteeri Martin Guillermo Venäjän ulkoministeriössä Moskovassa

Etelä-Karjala on selvästikin huomattu sillä EU:n komissio pyysi Johannes Moision, AEBR:n ulkorajojen työryhmän puheenjohtajan, mukaansa komission delegaatioon Peruun. Tämä tarkoitti kolmea esitystä raja-alueyhteistyön kehityksestä EU:n ulkorajoilla. Moisio oli ainoa alueiden edustaja matkalla, jonka kulut maksoi komissio. Matka toteutettiin omalla ajalla.

Kommentti:

EU:n budjettiin yrittävät vaikuttaa menot tahot, monin keinoin. Parhaita keinoja ovat hyvin argumentoivat ja asiatietoa sisältävät paperit. Vaikuttaminen on myös sitä helpompaa, mitä lähempänä kulttuurin ja kielen suhteen on esimerkiksi komission edustajaa. Eteläkarjalainen komissaari oikeassa pääosastossa olisi tietenkin maakunnallemme lottovoitto. AEBR:n etuna on se, että lobbausta voidaan tehdä useasta eri maasta lähtöisin olevan EU-virkamiehen suuntaan.

5. Ovatko Etelä-Karjalan liiton kustannukset oikeassa suhteessa saatuihin hyötyihin?

”Aktiivi jäsen”

Kysymys on samaa luokkaa kuin, että kuinka paljon hyötyä on presidentti Sauli Niinistön vierailusta maakuntaamme? Paljonko rahaa saatiin ja paljonko vierailuun on syytä meidän puoleltamme panostaa?

Kannattiko panostaa noin 75.000 euroa (Etelä-Karjalan osuus) vuodessa Brysselin toimiston pitoon?

AEBR:n etuja on hyvät kontaktit eurooppalaisiin päättäjiin ja valmisteleviin virkamiehiin. Saanen tarkempaa tietoa pääsihteerin kontakteista (ja perusteluista) lähiaikoina ja toimitan ne sellaisenaan tämän raportin liitteeksi.

EU-ohjelmiin vaikuttamisen lisäksi järjestö tarjoaa hyvän verkoston esimerkiksi kansainvälisten hankkeiden rakentamiselle tai niihin osallistumiselle. Tämä on etu tietenkin vain, jos joskus aktivoitumme hakemaan myös hakerahaa, ei vain ohjelmarahaa. Tällaisten verkostojen luominen erikseen on hidasta ja kallista.

Minusta tehokas toimiminen AEBR:ssa edellyttää:

- Toimintaa järjestön sisällä (hallitus, työryhmät ja mieluummin varapuheenjohtajuus ja tiedekomitean jäsenyys)
- Etelä-Karjalan liiton panostuksen jäsenyyteen (kannanottoluonnosten valmistelut) muutoinkin kuin AEBR-edustajien taholta

Tämä edellyttää 20.000 – 30.000 euron vuotuista panostusta.

Yksi hyöty aktiivisesta toimimisesta työryhmissä on ollut kokousmatkailijoiden saaminen Etelä-Karjalaan, ulkomaisten puhujien saaminen – tästä esimerkkinä Imatran kylpylässä maaliskuussa 2012 pidetty seminaari johon yhdistettiin ulkorajojen työryhmän kokous (ks. seuraava sivu). Toinen on Lappeenrannan teknillisen yliopiston kansainvälisten opetusohjelmien markkinointi. Monet AEBR:n jäsenmaakunnat panostavat paitsi maakunnan itsensä, myös maakunnan kaupunkien ja oppilaitosten kansainvälisten yhteyksien ja hankkeiden edistämiseen.

"Vuosikokousjäsen"

Suhteellisen tehotonta toiminta olisi pelkkänä vuosikokouksiin osallistumisena. Kustannus olisi jäsenmaksu 5000 euroa ja matkakulut noin 4x1250 euroa, yhteensä noin 10.000 euroa . Vuosikokouksissa osallistujia on iso määrä ja suuri osa heistä käy kokouksissa vain kerran vuodessa (jos silloinkaan). Ihmisiin ei ehdi tutustua. Lisäksi ihmisillä on merkillinen tapa hukata mahdollisuus kansainväliseen verkostoitumiseen istumassa kokouksissa, lounailla ja illallisilla muiden saman maalaisten ja samankielisten kanssa.

"Ei jäsen"

Uskoisin, että eroaminen AEBR:sta jättäisi meille lobbauksessa EU:n suuntaan aukon, jota kuitenkin pitäisi täyttää mm. luottamushenkilöiden (ja samalla Etelä-Karjalan liiton virkamiesten) tutustumismatkoina, EU-virkamiesten kutumisena. Tämä tarkoittaisi myös sitä, että kontakteja ei pidetä yllä tulevaisuuden tarpeita ajatellen (esimerkiksi yhteiset hankkeet tai kannanotot).

Seminar on Border Crossing Routes

Outdoor Activities – the Best of Sport and Recreation

Imatra, Finland • 15 March 2012

Venue Imatra Spa, Ukkonniemi kabinet

9:00–10:00 Coffee and registration

SESSION 1 Moderator Mr. Martin Guillermo-Ramirez

10:00–10:10 Opening of the seminar

Mr. Martin Guillermo-Ramirez, General Secretary, AEER, Spain

10:10–10:35 Outdoor recreation monitoring

Tuija Sievänen, Senior Researcher, The Finnish Forest Research Institute (Metla), Finland

10:35–10:55 Benefits and Impacts of Outdoor recreation in Finland

Liisa Tyrväinen, Professor, The Finnish Forest Research Institute (Metla), Finland

10:55–11:20 New etiquette for Outdoor activities at Ukrainian-Polish-Belarusian border

Elena Itani, Project coordinator, Development Agency of Volyn, Ukraine

11:20–11:30 Discussion

Lunch

SESSION 2 Moderator Mr. Johannes Moisio 12:30–15:40

12:30–12:40 Opening of the afternoon session

Mr. Johannes Moisio, Chairman AEER Task Force of External Borders, Finland

12:40–13:05 Quality of outdoor services

Terhi Hook, Project Manager, The Finnish Tourist Boards, Finland

13:05–13:30 Challenges and possibilities – European long distance hiking routes

Lis Nielsen, President, European Ramblers Association, Denmark

13:30–13:55 Iron curtain trail – the object of cyclist

Michael Cramer, MEP, European Parliament, Germany

13:55–14:30 Coffee break

14:30–14:55 Lakes and rivers for outdoor recreation

Ants Johanson, Organisator, Peipsimaa, Estonia

14:55–15:20 Developing of horse riding routes

Alexei Kiryukhin, Acting Chairman, Council of Heads of Border regions (UKR/RUS), Ukraine

15:20–15:40 Discussion

Evening reception of Imatra town

Information on event www.eklu.fi

johannes.moisio@ekarjala.fi



Etelä-Karjalan Liikunta ja Urheilu järjesti maaliskuussa seminaarin, johon haluttiin kansainvälinen osio. AEER:n ulkorajojen työryhmän jäseniä saatiin kokoukseen puhujiksi ja osallistujiksi