



E-K Liiton Vaihekaava 2_ viranomaisneuvottelu 26.11.2019

Muistio

Aika 26.11.2019 klo 13:30-16.00

Paikka: Etelä-Karjalan liitto/Koivikko

Läsnä:

xMaarit Pimiä; LPR

xMatti Veijovuori; LPR

xTuija Mustonen; K-S ELY

xSanna Andersson, YM

xArokivi Maritta , LPR ymp toimi

Pertti Perttola; K-S ELY

Suvi Karppinen; K-S ELY

xSini Saarilahti; E-K maakuntamuseo

Riitta Moisio; LPR energia

xPäivi Uski; LPR ympäristötoimi

xTommy Vesterlund; Lemminkäinen kunta

xSamuli Kakko, Taipalsaaren kunta

Matti Vaittinen; E-K liitto

xSusanna Mäntykoski; E-K liitto

xMaria Peuhkuri; E-K liitto

xSonja Tynkkynen; E-K liitto

xMarjo Wallenius; E-K liitto, pj

1. Tervetuloa

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti läsnäolijat tervetulleiksi.

2. Vaihekaavatyön tilannekatsaus

Marjo W esitteli vaihekaavan suunnittelutilannetta. Tämä vaihemaakuntakaavatyö aloitettiin kaavoitustyötä koskevalla osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla (OAS), joka oli yleisesti nähtävillä 2.9.-.11.10.2019 välisenä aikana. Käytiin lyhyesti läpi OAS:sta saatuja lausuntoja ja mielipiteitä.

- Nähtävilläolon aikana saatiin 16 lausuntoa ja 9 mielipidettä. Lausunnoista tuli esille, että kaikki laaditun YVA:n vaihdot tulee olla vaihekaavan luonnoksessa ja vaikutukset tulee arvioida riittävällä tavalla MRL 9§:n mukaisesti. Lisäksi maalla sijaitsevan ja vedenalaisen arkeologisen kulttuuriperinnön inventointi tulee tehdä viimeistään siinä vaiheessa, kun vaihemaakuntakaavassa osoitettavan toteuttamisvaihtoehdon rakentamisalueet ovat täsmennyneet. Arkeologisen kulttuuriperinnön selvityselvöllisyys jatkosuunnittelussa tulee tuoda esille valmisteltavana olevassa 2.vaihemaakuntakaavassa.
- Mielipiteitä saatiin 9: Pro Hyväristönmäki 127 allekirjoittanutta ja Kansalaisadressi 475 allekirjoittanutta (internet, adressit.com) sekä kaksi perikuntaa ja viisi yksittäistä mielipidettä.



Vahvin vastustus liittyi jäteveden purkuun Saimaaseen sekä Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamon toteuttamiseen.

- Seuraavassa vaiheessa toimitetaan vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin. Niitä ei kuitenkaan ole vielä voitu tehdä kaavaratkaisuun liittyvien kysymysten vuoksi: merkitäänkö kaikille vaihtoehdoille varaukset purkuputkille ja purkupaikoille varsinaisessa kaavakartalla.

3. Ratkaisuja kaavaluonnokseen; jätevedenpuhdistamojen vaihtoehdot, siirtoviemärit ja purkupaikat

Esimerkkinä keskusteltiin Uudenmaan jätevedenpuhdistamon vaihekaavasta. Uuden jätevedenpuhdistamon purkuputki ja purkupaikka voitiin merkitä vaihekaavaan samaan purkupaikkaan missä nykyisen Suomenojan jätevedenpuhdistamon purkupaikka on.

Maarit Pimiä totesi, etteivät purkuviemärit ja purkupaikat ole maakuntakaavataso asioita eivätkä vastaa maakuntakaavan esitystapaa. Niiden paikat voivat muuttua jatkosuunnittelun edetessä kun lopullinen sijoituspaikka on ratkaistu.

Todettiin yhteisesti, että vain varsinaiset vaihtoehtoisten jätevedenpuhdistamojen sijoituspaikat merkitään kaavakartalle ja mahdolliset purkupaikat kirjataan kaavaselostukseen. Kaavamerkinnyt eli jätevedenpuhdistamo osoittavat symbolit tulee laittaa oikeille kohdilleen, mm. Kukkuroinmäen osalta sijaintia tulee tarkistaa. Luonnoksessa voi olla kaikki sijaintivaihtoehdot mutta lopulliseen kaavaan merkitään vain 2-3 vaihtoehtoista paikkaa.

Todettiin myös, että Hyväristönmäki-vaihtoehdosta luovutaan jos Hyväristönmäen ympäristöluvan valitus hylätään KHO:ssa.

4. Vaikutusten arvioinnin periaatteet sekä viranomaisten näkemyksiä kaavatyön pohjaksi

Todettiin, että laaditun YVAN vaikutusten arvioinnit ovat liian tarkkoja, maakuntakaavassa ollaan yleisemmällä tasolla. Lisäksi YVA:n vaikutusten arviointitapa ei noudata kaavoitusta ohjaavan MRL:n määräyksiä. Kaikista vaihtoehdoista tehdään yhtäläiset vaikutusten arvioinnit ja vaikutusten arvioinnit laaditaan MRL:n mukaisesti. Todettiin kuitenkin, että riippuu kohteen laadusta mitä vaikutuksia MRL:n 9§:sta arvioidaan.

Päijät-Hämeessä laaditaan parhaillaan vaihemaakuntakaavaa jolla on tarkoitus ratkaista Lahden seudun jätteenkäsittelyalueen sijoittuminen. Sovittiin, että tätä kaavoitushanketta seurataan ja hyödynnetään tässä kaavatyössä mahdollisuuksien mukaan.

Maarit Pimiä totesi, että kaavaluonnosta ja sen selostusta varten tulee tehdä raportti jätevedenpuhdistamo varten laadituista selvityksistä. Tämä on pohjana kaavaselostukselle, jossa voidaan viitata tarvittaessa ko. raporttiin.

5. Vuorovaikutuksen järjestäminen/toteuttamistapojen kehittäminen

Vuorovaikutukseen ideoitii tupailtaa joka sisältäisi yleisesti Lappeenrannan kaavoitusta ja kaavahankkeita. Tämä tilaisuus on tarkoitus pitää vaihekaavaluonnoksen nähtävillä oloai-



kana. Kaavatyöstä tiedotetaan lehdistön ja sosiaalisen median kautta. Hyödynnetään alue-
raateja. Maanomistajien kuulemisesta todettiin, että kirjeiden lähettäminen ulkopaikka-
kuntalaisille voi olla hankalaa, kun liitolla ei ole käytössä maanomistajatietoja. Yleisesti
maakuntakaavatasolla ei yksittäisiä maanomistaja ole kuultu.

6. Jatkotoimenpiteet

Sovittiin, että jatkossa pidetään työpalavereita, joista sovitaan erikseen. Kaavan ehdotus-
vaiheessa pidetään MRL:n mukainen viranomaisneuvottelu.

7. Kokous lopetettiin noin kello 15.15

Lappeenrannassa 16.12.2019

Muistion laatija

Marjo Wallenius
aluesuunnittelujohtaja