

# ETELÄ-KARJALAN KEVENNETTY LIIKKUMISTUTKIMUS 2021

**RAMBOLL**

Bright ideas.  
Sustainable change.



LAPPEENRANTA

# LAPPEENRANTA

# Sisällys

Tiivistelmä

Kyselyn toteutus

Liikkumisen tunnuslukuja (matkojen pituudet, tarkoitus ja kulkutapa)

Tyytyväisyys eri kulkumuotojen liikenneolosuhteisiin

Liikenneolosuhteiden kehittämisen tärkeys kulkumuodoittain



# Tiivistelmä

- Lappeenrannassa asuvat tekevät keskimäärin 2,9 matkaa vuorokaudessa (Etelä-Karjala 2,9, koko maa 2,7; Henkilöliikennetutkimus (HLT) 2016)
- 45 % Lappeenrannassa tehtävistä matkoista tehdään kestävillä kulkutavoilla (jalankulku, pyöräliikenne, joukkoliikenne)
- Kestävän liikkumisen kehittämistä pidetään tärkeämpänä kuin kehyskunnissa
- Jalankulun nykyolosuhteille Lappeenrannassa asuvat antoivat arvosanaksi 3,81; pyöräliikenteelle 3,59; joukkoliikenteelle 3,41 ja henkilöautoliikenteelle 3,54.



# Kyselyn toteutus (1/2)

Otokseksi asetettiin 3000 henkilöä, millä tavoiteltiin Liikenneviraston (nyk. Väylävirasto) laskelmien mukaisesti esimerkiksi jalankulun ja pyöräliikenteen kulkutapaosuuksissa enimmillään noin 3 % virhemarginaalia. Tavoiteltuun virhemarginaaliin päästään noin 20 % palautusasteella.

Kyseiseksi vastausprosentiksi saatiin Lappeenrannasta 19,7 %.

Alue	vastauksia	otoskoko	vastaus-%
Lappeenranta	592	3 000	19,7

## Kyselyn sisältö

- Kolme osiota: **A. Taustatiedot**  
**B. Matkapäiväkirja**  
**C. Tyytyväisyyskysely**

## Tutkimusmenetelmä

- Aluekohtainen satunnaisotanta iän (7–85-vuotiaat) ja sukupuolen mukaan (3 000 hlö)
- Otanta tilattiin Väestörekisterikeskukselta, kyselyn toteuttajana oli Mailhouse Oy
- Toteutettiin posti- ja nettikyselyn yhdistelmänä (vastaaja sai valita itse vastaustavan)
- Tutkimuspäiväksi osoitettiin päivä, jolloin tutkimushenkilö vastaanotti saatekirjeen. Tutkimus toteutettiin syys-lokakuun aikana.
- Tutkimusaineisto sisältää yhteensä 1 587 matkaa
- Kyselyn tulokset laajennettiin seuduittain iän ja sukupuolen mukaan

*Tuloksissa Lappeenrannan seutu muodostuu Lemin, Luumäen, Savitaipaleen ja Taipalsaaren kunnista. Imatran seutu muodostuu Parikkalan, Rautjärven ja Ruokolahden kunnista*



## Kyselyn toteutus (2/2)

Lappeenrannan väestörakenteeseen peilattuna kyselyyn vastasivat erityisen innokkaasti yli 65-vuotiaat.

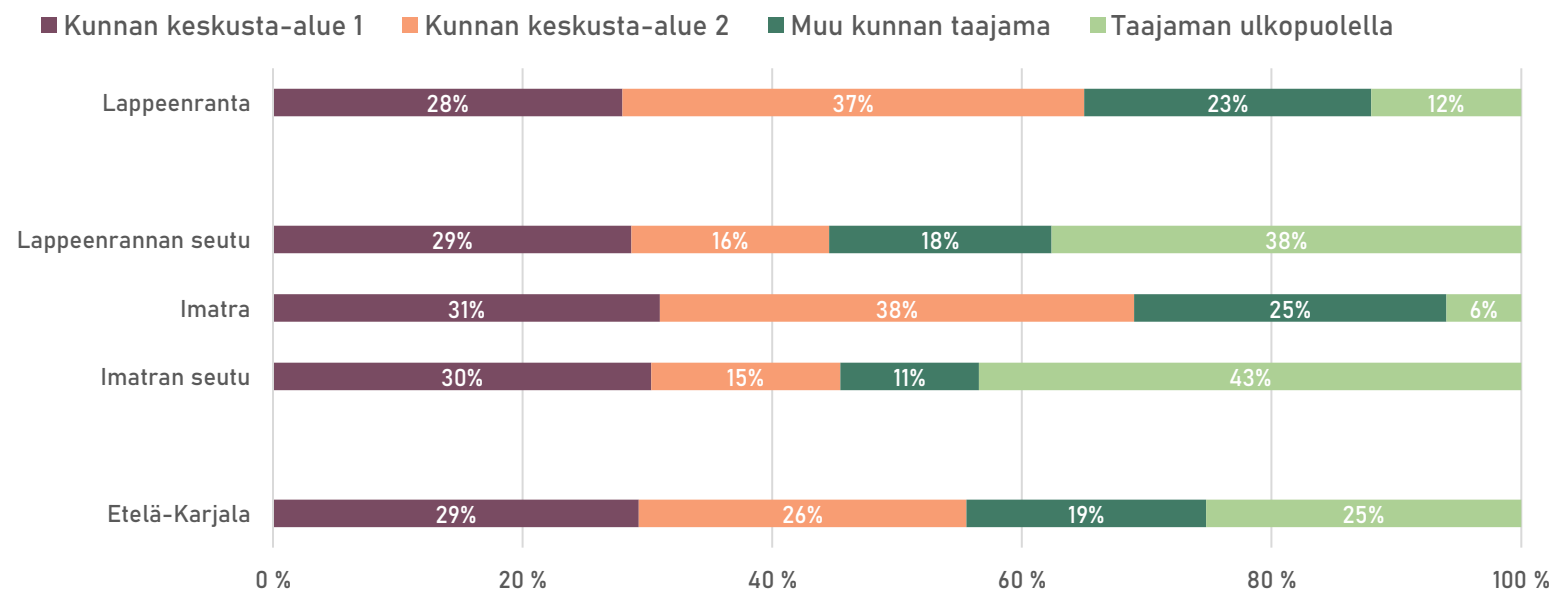
Alle 25-vuotiaiden vastausinnostus jäi puolestaan verrattain alhaiseksi.

Ikäryhmien osuudet on tärkeää huomioida tarkasteltaessa osioita, joissa ei käytetty laajennuskertoimia (tyytyväisyys ja kehittämisen tärkeys).

Alue	7-24 -vuotiaita kyselyssä (% vastaajista)	7-24 -vuotiaita Lappeenrannan väestössä (2020) (% asukkaista)
Lappeenranta	11 %	22 %

Vastaajien taustatiedoissa kysyttiin mm. sukupuolta, ikäryhmää, asuinalueen sijaintia ja autonomistusta. Suorat jakaumat (ilman näitä taustatietojen ristiintaulukointeja) ovat luotettavia. Liikkumisen tunnuslukujen analysoinnissa on käytetty ikää ja asuinalueita koskevia laajennuskertoimia. Tyytyväisyyden ja kehittämisen tärkeyden analysoinneissa laajennuskertoimia ei ole käytetty joidenkin vastaajaryhmien pienen koon ja näistä ryhmistä mahdollisesti yhdistettävien ryhmien monimuotoisuuden takia.

Vastaajien jakauma asuinalueittain



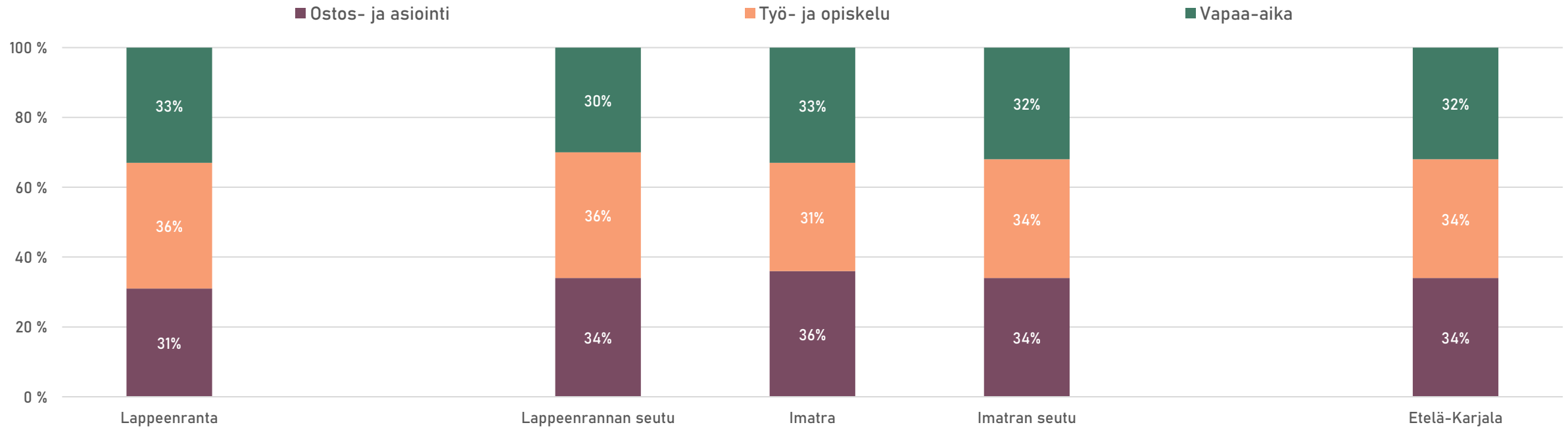
\*Kunnan keskusta-alue 1: enintään 1 km etäisyydellä keskustasta

\*Kunnan keskusta-alue 2: yli 1 km etäisyydellä keskustasta

# Liikkumisen tunnuslukuja

## Matkan tarkoitus

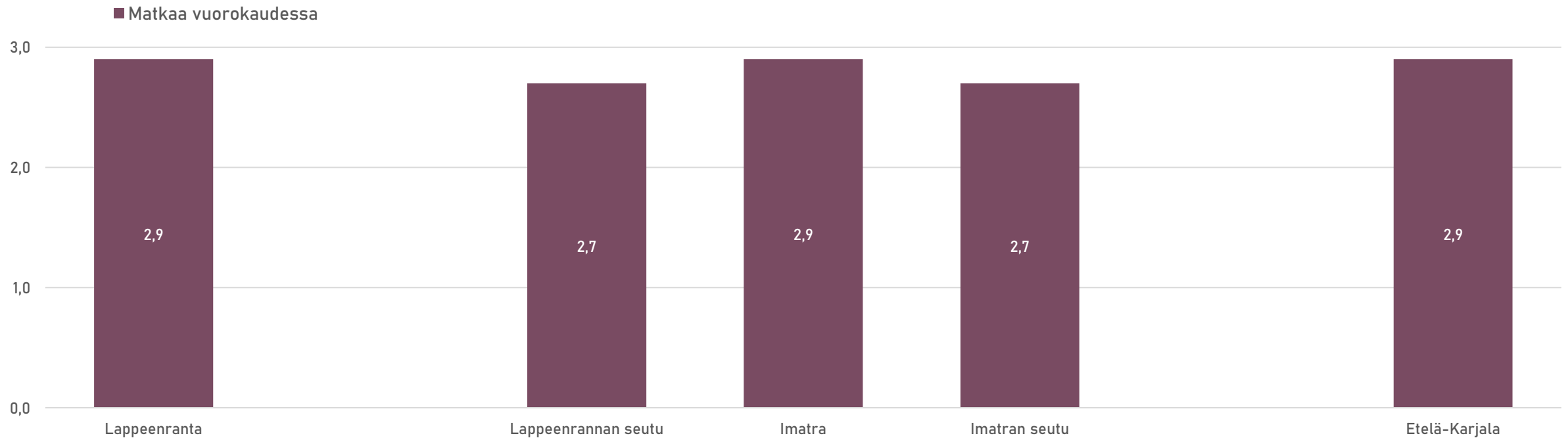
Matkan tarkoituksen mukaan tehdyssä jaottelussa erot Etelä-Karjalan alueiden välillä ovat pieniä. Vuoden 2016 valtakunnallisessa henkilöliikennetutkimuksessa koko maan osalta jako matkan tarkoituksen mukaan oli: Ostos- ja asiointimatka (32 %), Työhön tai koulutukseen liittyvät matkat (28 %), Vapaa-ajan matkat (40 %). Lappeenrannassa 31 % matkoista tehdään ostos- ja asiointitarkoituksessa, 36 % työ- ja opiskelutarkoituksessa ja 33 % ovat muita vapaa-ajan matkoja.



# Liikkumisen tunnuslukuja

## Matkaluvut

Lappeenrannassa tehdään vuorokaudessa keskimäärin 2,9 matkaa. Vuoden 2016 valtakunnallisessa henkilöliikennetutkimuksessa koko maan osalta matkaluku oli 2,7 matkaa/vuorokaudessa.

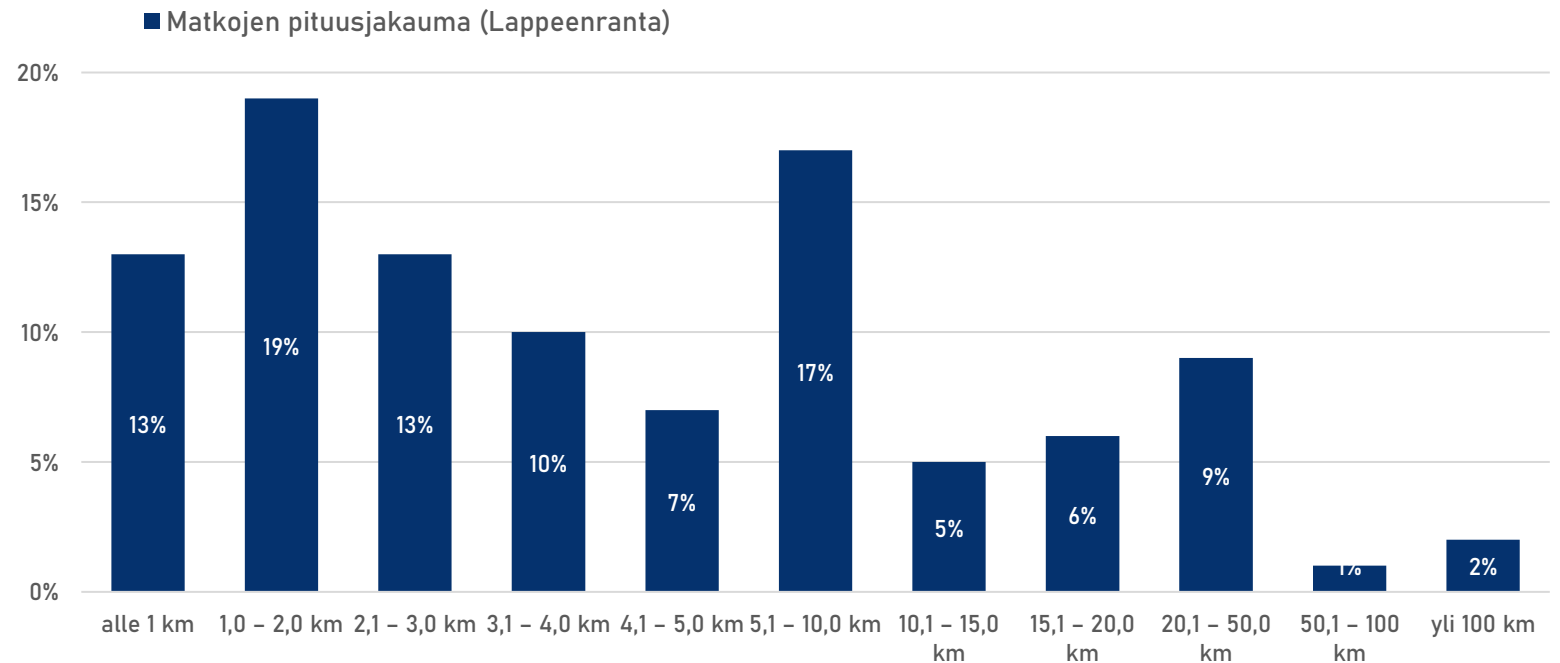


# Liikkumisen tunnuslukuja

## Matkojen pituudet

62 % Lappeenrannassa tehtävistä matkoista on pituudeltaan alle viiden kilometrin mittaisia.

Lyhyissä matkoissa on eniten potentiaalia jalankululle ja pyöräliikenteelle.

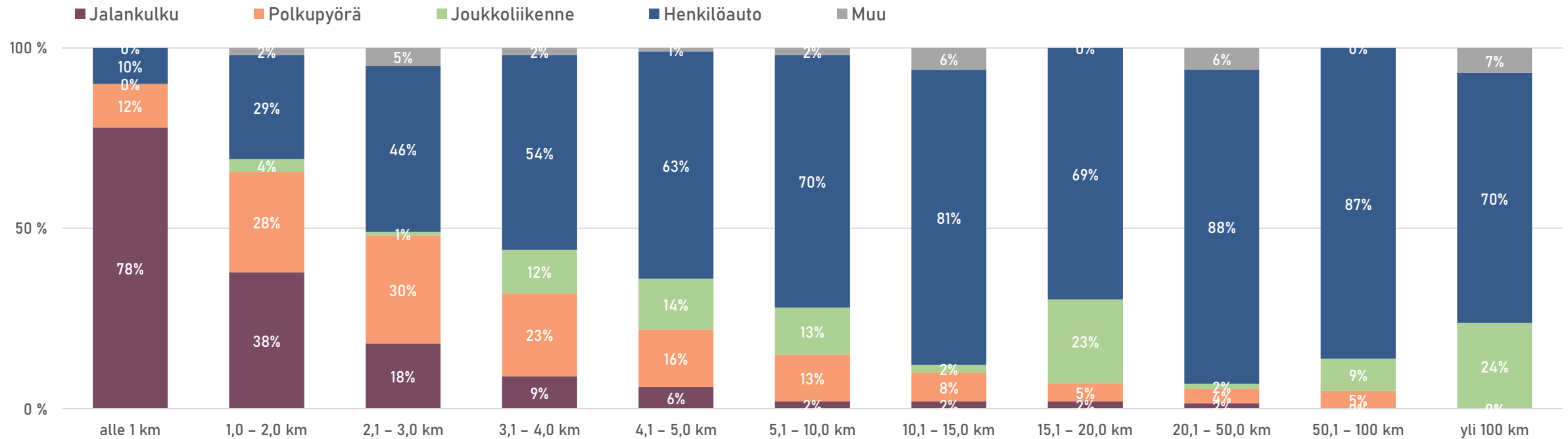




# Liikkumisen tunnuslukuja

## Kuljutapajakauma matkan pituuden mukaan

Alle kahden kilometrin matkat houkuttelevat enimmäkseen kestävään liikkumiseen. 78 % kaikista alle kilometrin mittaisista matkoista tehdään jalan. Henkilöautolla tehtävien matkojen osuus kaikista matkoista kasvaa yli 50 %-yksikköön yli kolmen kilometrin mittaisilla matkoilla. Valtaosa yli 10 kilometrin mittaisista matkoista tehdään henkilöautolla. Kaikista pisimmissä matkoissa (yli 100 km) myös linja-auto ja juna ovat varteenotettavia vaihtoehtoja.



# Liikkumisen tunnuslukuja

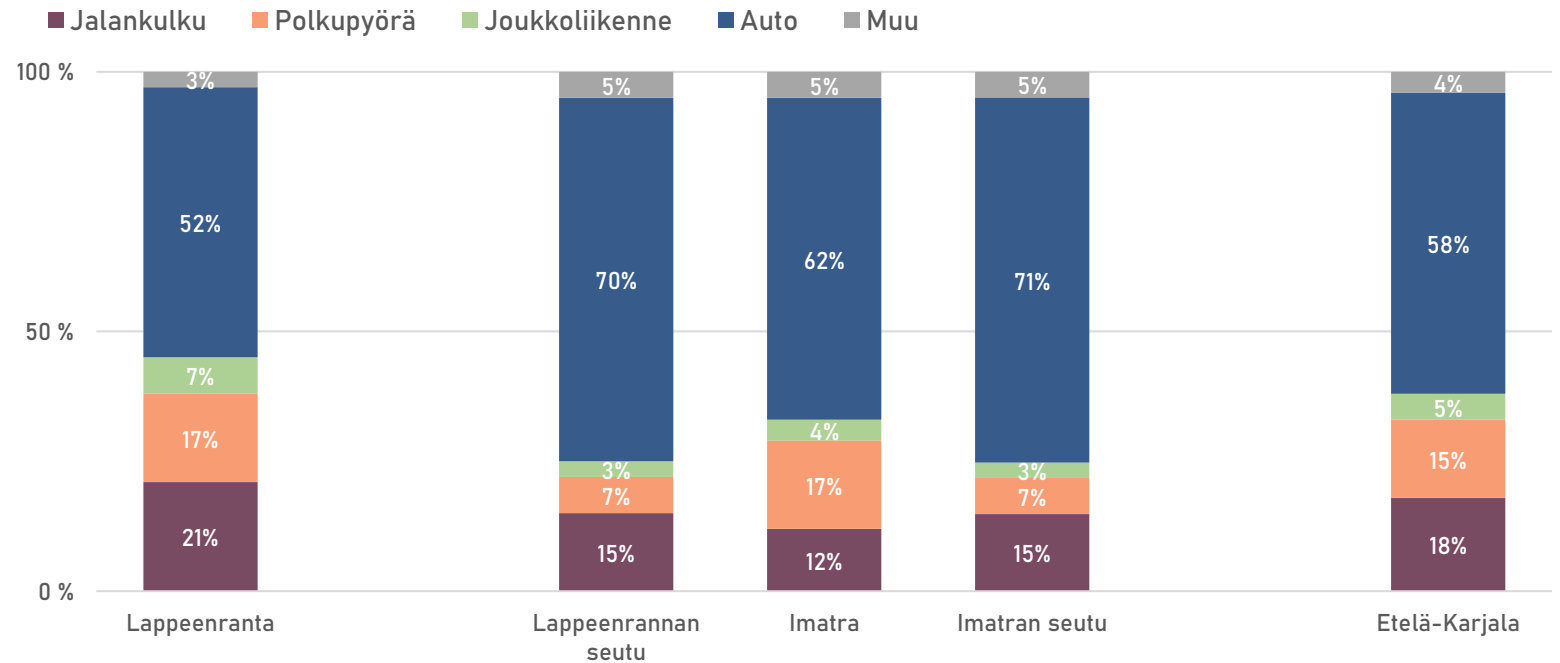
## Kuljutapajakauma

Kestävien kuljetapojen osuus (45 %) on linjassa keskisuurten tai suurten suomalaisten kaupunkien kanssa.

	Kestävien kuljetapojen osuus tehdyistä matkoista (Henkilöliikennetutkimus 2016)
Koko maa	37 %
Etelä-Karjala	38 %
Helsinki	62 %
Tampere	50 %
Oulu	42 %
Turku	49 %
Lahti	40 %
Joensuu	42 %
Porvoo	36 %

Kestävien kuljetapojen osuus tehdyistä matkoista on suurempi tiiviimmissä kaupungeissa.

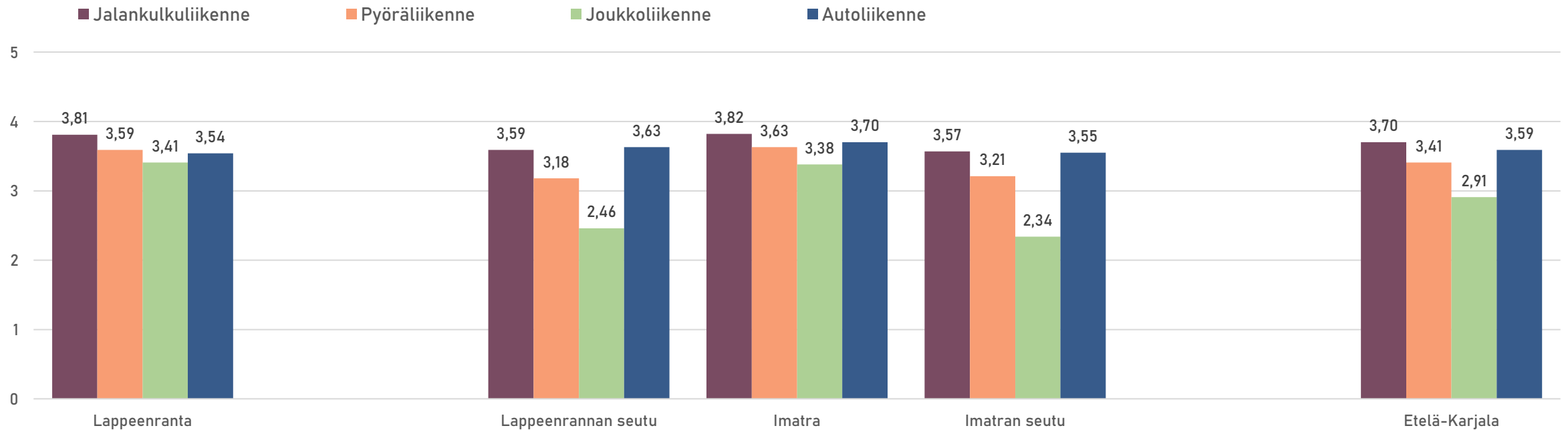
- Lappeenranta (45 %)
- Imatra (33 %)
- Etelä-Karjala (38 %)



# Tyytyväisyys liikkumisen olosuhteisiin

## Yleisarvosana

Joukkoliikenteeseen ollaan tyytymättömpiä joukkoliikenteen palvelutason heikommilla alueilla. Kaikista tyytyväisimpiä ollaan alueesta riippumatta jalankulun ja henkilöautoilun olosuhteisiin.



1 = erittäin tyytymätön 2 = tyytymätön

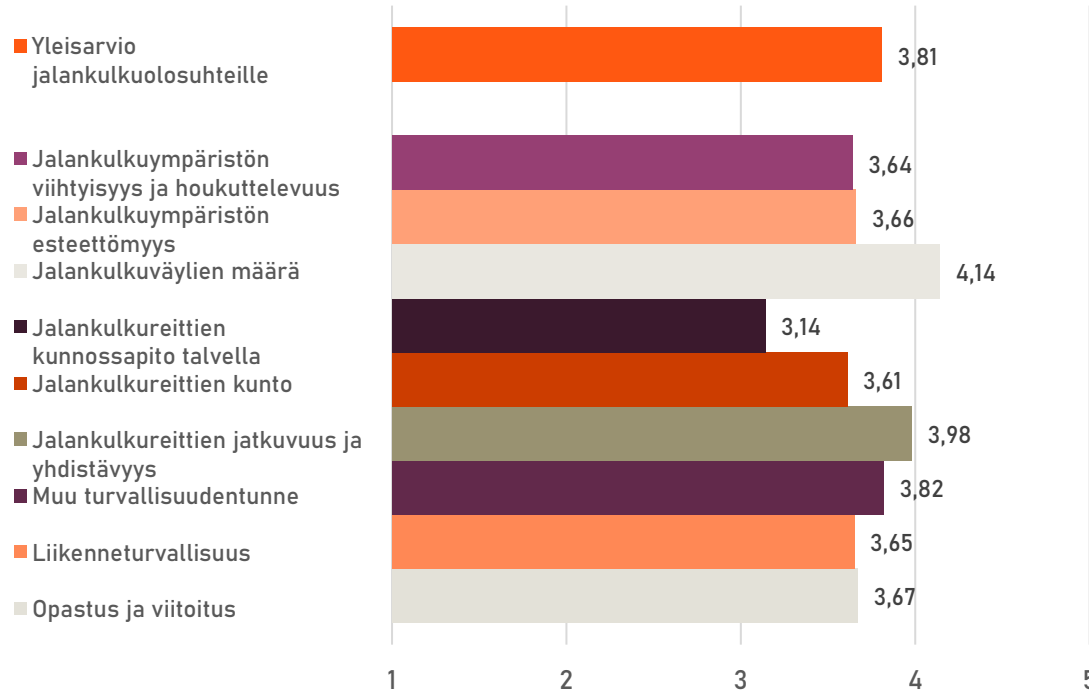
3 = ei tyytymätön eikä tyytyväinen

4 = tyytyväinen

5 = erittäin tyytyväinen

# Tyytyväisyys liikkumisen olosuhteisiin Jalankululiikenne

Tyytymättömmimpiä vastaajat ovat reittien kunnossapitoon talvella (3,14). Kokonaisuudessaan tyytyväisimpiä ollaan käytettävissä olevien jalankulkuväylien määrään (4,14).



1 = erittäin tyytymätön 2 = tyytymätön

3 = ei tyytymätön eikä tyytyväinen

4 = tyytyväinen

5 = erittäin tyytyväinen

Muihin liikkumistutkimuksen alueisiin verrattuna Lappeenranta saa hyvän tyytyväisyysarvosanan lähes kaikista jalankulun arvioitavista asioista.

Muihin verrattuna tyytyväisyys on korkealla erityisesti jalankulun reittien kunnan ja määrän suhteen.

Alla olevassa taulukossa:

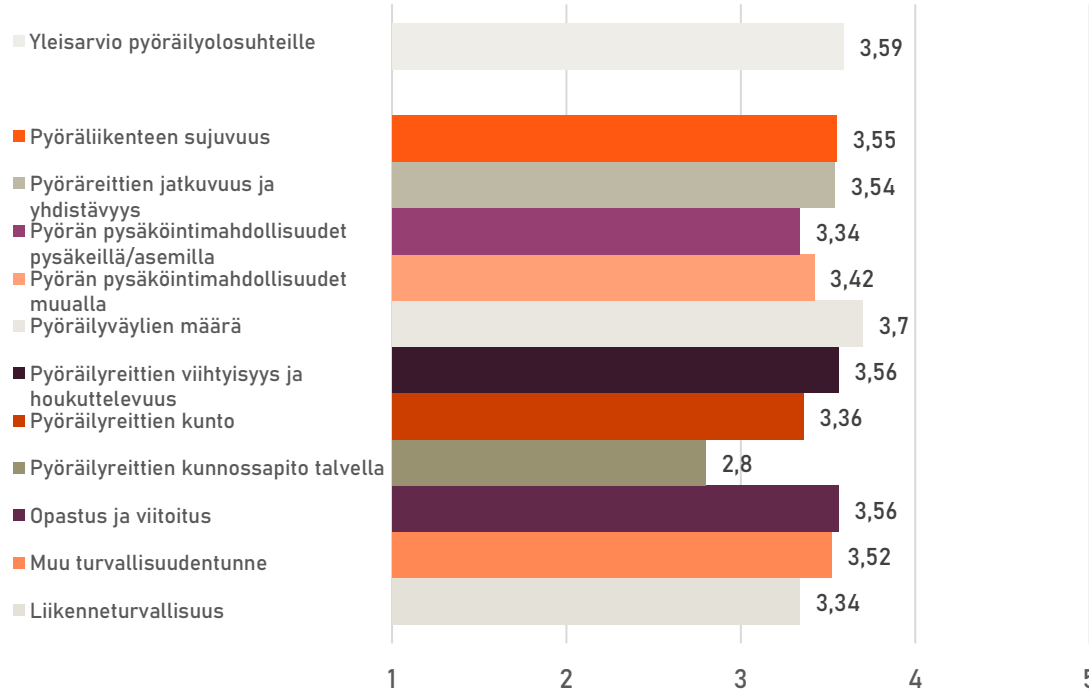
Arvosana (1-5) yli 0,10 pistettä parempi kuin vertailualueilla

Arvosana (1-5) yli 0,10 pistettä huonompi kuin vertailualueilla

Jalankulun olosuhteet	Etelä-Karjala	Lappeenrannan seutu	Imatra	Imatran seutu
Opastus ja viitoitus	0,06	0,09	-0,05	0,2
Liikenneturvallisuus	0,09	0,24	-0,09	0,22
Muu turvallisuudentunne	0,1	0,1	0,07	0,26
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	0,21	0,52	-0,04	0,41
Jalankulkureittien kunto	0,12	0,15	0,08	0,27
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	0,01	-0,03	-0,05	0,1
Jalankulkuväylien määrä	0,24	0,57	0	0,48
Jalankulkuympäristön esteettömyys	0,02	0,03	-0,06	0,11
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	0,06	0,11	-0,01	0,16
Yleisarvio jalankulkuolosuhteille	0,11	0,22	-0,01	0,24

# Tyytyväisyys liikkumisen olosuhteisiin Pyöräliikenne

Tyytymättömmimpiä vastaajat ovat reittien kunnossapitoon talvella (2,8). Pyöräilyväylien määrä (3,7), opastus ja viitoitus (3,56) ja viihtyisyys ja houkuttelevuus (3,56) saavat parhaat arvostukset.



1 = erittäin tyytymätön 2 = tyytymätön

3 = ei tyytymätön eikä tyytyväinen

4 = tyytyväinen

5 = erittäin tyytyväinen

Kehyskuntiin verrattuna Lappeenranta saa hyvän tyytyväisyysarvosanan kaikista pyöräliikenteen arvioitavista asioista. Imatralaiset on monessa asiassa lappeenrantalaisia tyytyväisempiä.

Alla olevassa taulukossa:

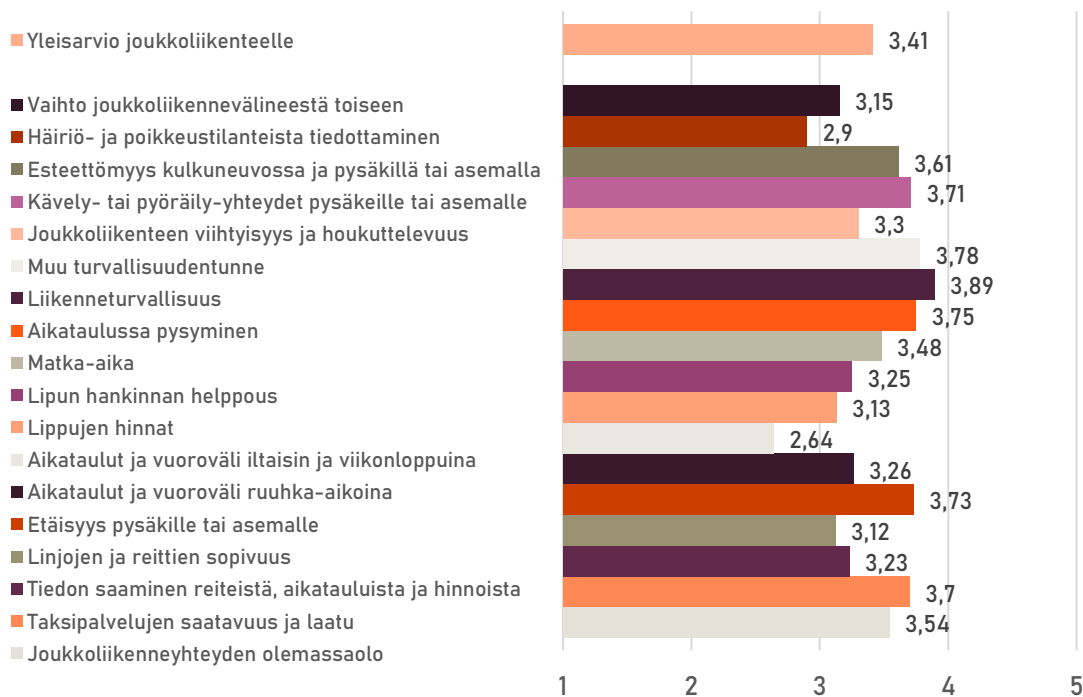
Arvosana (1-5) yli 0,10 pistettä parempi kuin vertailualueilla

Arvosana (1-5) yli 0,10 pistettä huonompi kuin vertailualueilla

Pyöräliikenteen olosuhteet	Etelä-Karjala	Lappeenrannan seutu	Imatra	Imatran seutu
Liikenneturvallisuus	0,18	0,44	-0,16	0,46
Muu turvallisuudentunne	0,14	0,25	-0,04	0,36
Opastus ja viitoitus	0,14	0,34	-0,04	0,28
Pyöräilyreittien kunnossapito talvella	0,05	0,19	-0,19	0,18
Pyöräilyreittien kunto	0,19	0,34	0,09	0,42
Pyöräilyreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	0,16	0,39	-0,05	0,33
Pyöräilyväylien määrä	0,24	0,68	-0,18	0,53
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	0,11	0,29	0,08	0,12
Pyörän pysäköintimahdollisuudet pysäkeillä/asemilla	0,16	0,42	0,06	0,21
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	0,17	0,55	-0,22	0,39
Pyöräliikenteen sujuvuus	0,1	0,31	-0,14	0,24
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	0,18	0,41	-0,03	0,38

# Tyytyväisyys liikkumisen olosuhteisiin Joukkoliikenne

Tyytymättömmimpiä vastaajat ovat ruuhka-aikojen ulkopuoliseen linjojen liikennöintiin (2,64). Liikenneturvallisuus (3,89) sekä muu turvallisuuden tunne (3,78) saavat parhaat arvostukset.



1 = erittäin tyytymätön 2 = tyytymätön

3 = ei tyytymätön eikä tyytyväinen

4 = tyytyväinen

5 = erittäin tyytyväinen

Kehyskuntiin verrattuna Lappeenranta saa hyvän tyytyväisyysarvosanan kaikista joukkoliikenteen arvioitavista asioista. Imatralaiset on lappeenrantalaisia tyytyväisempiä taksipalveluiden ja matkustajainformaation saralla.

Lappeenrantalaiset ovat puolestaan tyytyväisempiä joukkoliikenteen matka-aikoihin ja ruuhka-aikojen tarjontaan.

Alla olevassa taulukossa:

Arvosana (1-5) yli 0,10 pistettä parempi kuin vertailualueilla

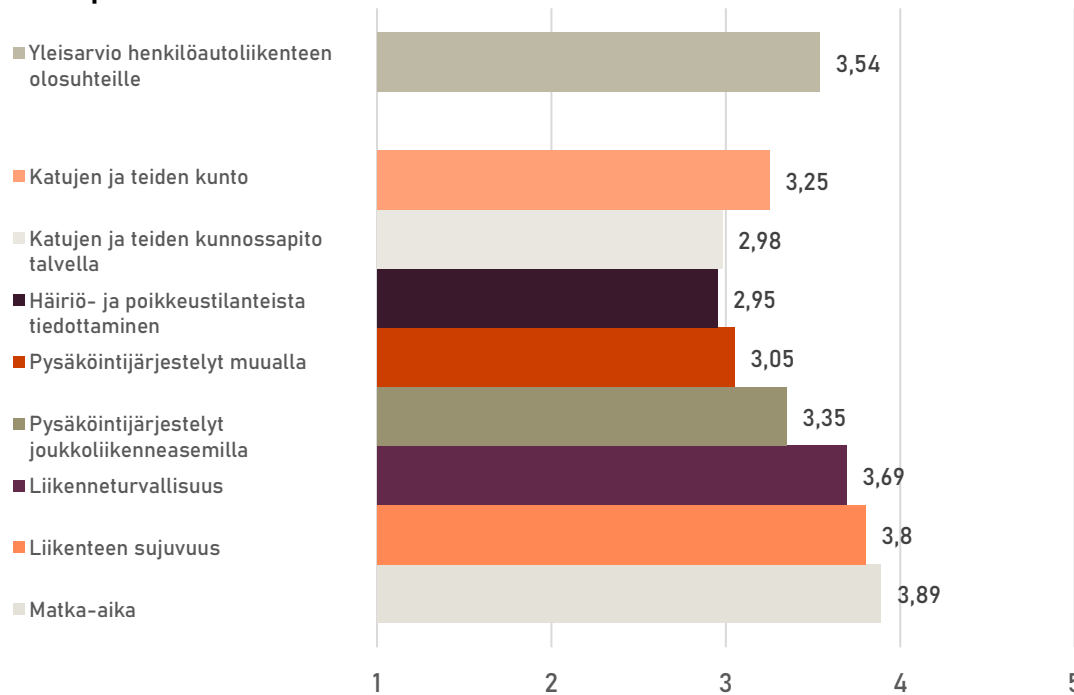
Arvosana (1-5) yli 0,10 pistettä huonompi kuin vertailualueilla

Joukkoliikenteen olosuhteet	Etelä-Karjala	Lappeenrannan seutu	Imatra	Imatran seutu
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	0,73	1,44	0,04	1,46
Taksipalvelujen saatavuus ja laatu	0,3	0,81	-0,19	0,5
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	0,38	0,9	-0,21	0,87
Linjojen ja reittien sopivuus	0,51	0,99	-0,02	1,09
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	0,38	0,66	0,06	0,85
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	0,63	1,13	0,17	1,32
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	0,5	1,02	-0,1	0,99
Lippujen hinnat	0,19	0,3	0,02	0,56
Lipun hankinnan helppous	0,31	0,51	0,08	0,74
Matka-aika	0,33	0,44	0,13	0,9
Aikataulussa pysyminen	0,25	0,39	0,05	0,65
Liikenneturvallisuus	0,2	0,27	0,08	0,51
Muu turvallisuudentunne	0,12	0,18	0,01	0,35
Joukkoliikenteen viihtyisyys ja houkuttelevuus	0,29	0,6	0,02	0,64
Kävely- tai pyöräily-yhteydet pysäkeille tai asemalle	0,32	0,53	0,02	0,77
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä tai asemalla	0,23	0,42	-0,03	0,57
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	0,26	0,61	-0,14	0,61
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	0,41	0,8	0,09	0,82

Yleisarvio joukkoliikenteelle	0,49	0,95	0,03	1,06
-------------------------------	------	------	------	------

# Tyytyväisyys liikkumisen olosuhteisiin Henkilöautoliikenne

Tyytymättömmimpiä vastaajat ovat liikenteen häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen (2,95). Autoliikenteen matka-ajat (3,89) ja sujuvuus (3,8) saavat parhaat arvosanat.



1 = erittäin tyytymätön 2 = tyytymätön

3 = ei tyytymätön eikä tyytyväinen

4 = tyytyväinen

5 = erittäin tyytyväinen

Muihin liikkumistutkimuksen alueisiin verrattuna Lappeenranta saa hyvän tyytyväisyysarvosanan katujen ja teiden kunnosta.

Lappeenrantalaisten tyytyväisyys autoliikenteen sujuvuuteen ja muihin kuin joukkoliikenneasemien pysäköintijärjestelyihin on huonompaa kuin vertailualueilla.

Alla olevassa taulukossa:

Arvosana (1-5) yli 0,10 pistettä parempi kuin vertailualueilla

Arvosana (1-5) yli 0,10 pistettä huonompi kuin vertailualueilla

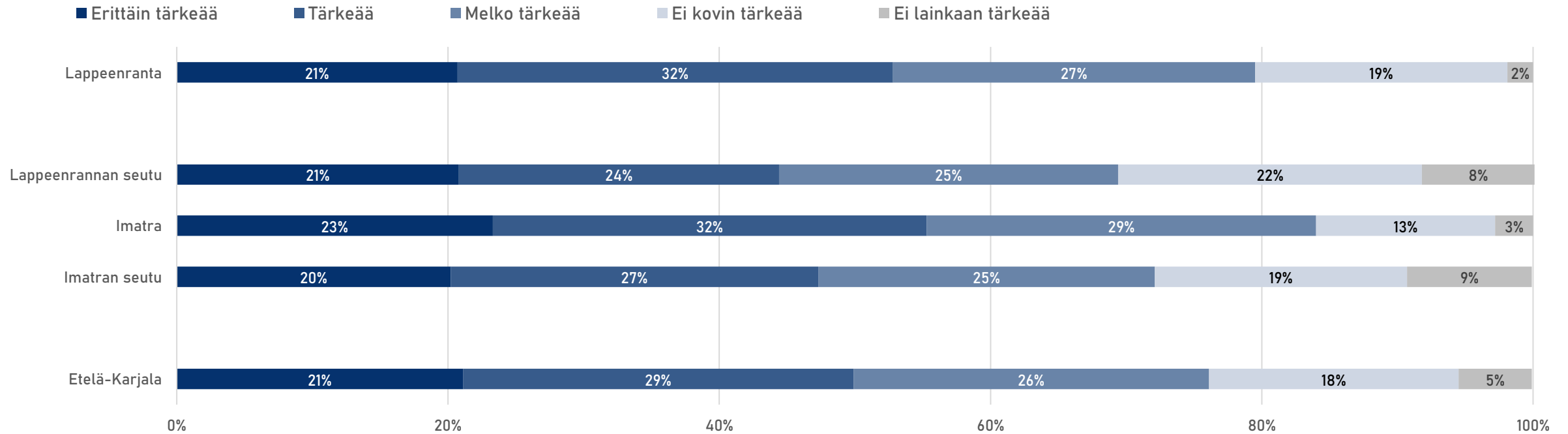
Henkilöautoliikenteen olosuhteet	Etelä-Karjala	Lappeenrannan seutu	Imatra	Imatran seutu
Matka-aika	-0,04	-0,13	-0,07	0,01
Liikenteen sujuvuus	-0,16	-0,28	-0,12	-0,27
Liikenneturvallisuus	0	-0,02	-0,04	0,05
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla	-0,01	0,11	-0,11	-0,03
Pysäköintijärjestelyt muualla	-0,34	-0,37	-0,6	-0,55
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	-0,01	-0,03	-0,11	0,1
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	-0,04	-0,14	-0,05	0
Katujen ja teiden kunto	0,13	0,06	0,25	0,25
Yleisarvio henkilöautoliikenteen olosuhteille	-0,05	-0,09	-0,16	-0,02



# Liikenneolosuhteiden kehittämisen tärkeys kulkutavoittain

## Jalankulku

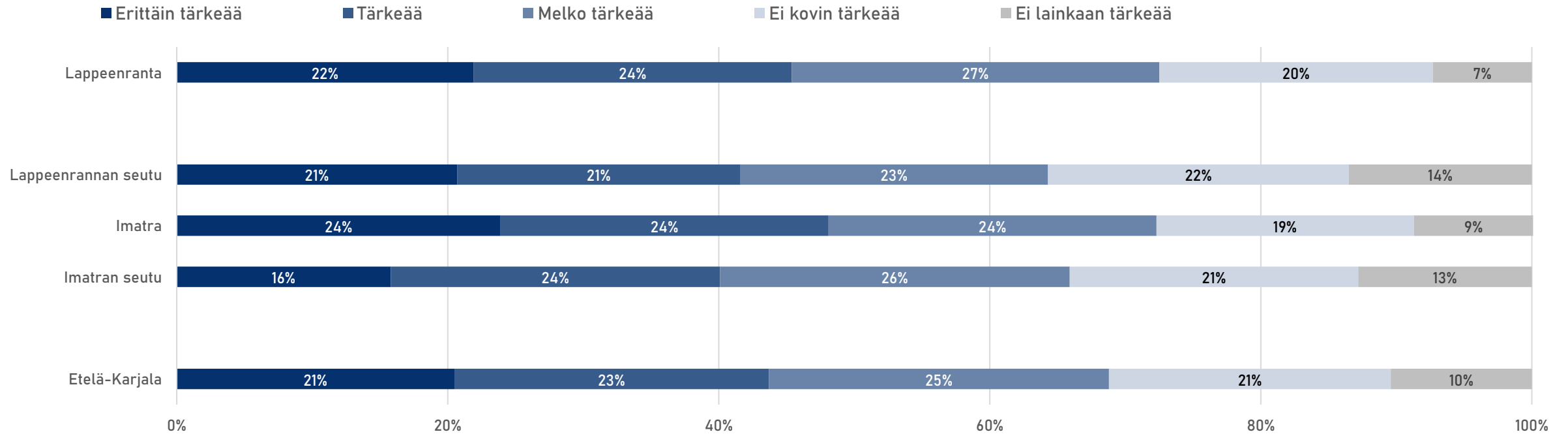
Jalankulun olosuhteiden kehittäminen on tärkeää (32 %) tai erittäin tärkeää (21 %) joka toiselle Lappeenrannassa asuvalle.



# Liikenneolosuhteiden kehittämisen tärkeys kulkutavoittain

## Pyöräliikenne

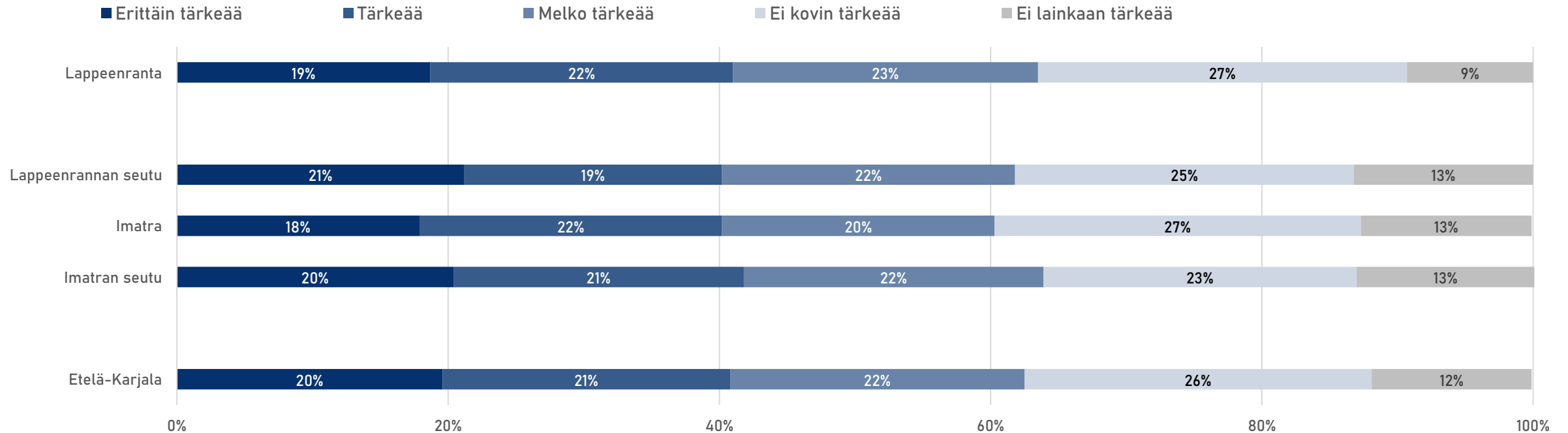
Pyöräliikenteen olosuhteiden kehittämiseen suhtaudutaan pääasiassa myönteisesti. Lähes kolme neljästä pitää kehittämistä Lappeenrannassa vähintäänkin melko tärkeänä.



# Liikenneolosuhteiden kehittämisen tärkeys kulkutavoittain

## Joukkoliikenne

Joukkoliikenteen kehittäminen on lähes yhtä tärkeää Imatralla, Lappeenrannassa ja niiden seutukunnissa. Lähes kaksi kolmasosaa pitää kehittämistä erittäin tärkeänä (19 %), tärkeänä (22 %) tai melko tärkeänä (23 %).



# Liikenneolosuhteiden kehittämisen tärkeys kulkutavoittain

## Henkilöautoliikenne

Henkilöauton liikenneolosuhteiden kehittämistä pitävät vähintään melko tärkeänä lähes kaikki Lappeenrannassa asuvat.

